

## Анализ учебно-воспитательной работы за 2016 – 2017 учебный год

Работа школы осуществлялась в соответствии с поставленными на 2016 – 2017 учебный год задачами:

- создание образовательной среды, обеспечивающей реализацию права каждого учащегося на получение образования в соответствии с его потребностями и возможностями;
- повышение качества знаний и творческой инициативы обучающихся в свете требований стандартов нового поколения;
- обеспечение условий для укрепления физического, психологического и нравственного здоровья детей;
- повышение качества обучения школьников за счет освоения учителями современных образовательных технологий;
- совершенствование системы мониторинга и диагностики успешности образования, уровня профессиональной компетентности и методической подготовки педагогов;
- совершенствование условий взаимодействия семьи и школы.

В 2016 – 2017 учебном году обучение было организовано на основании образовательной программы начального общего образования ФГОС, основного общего образования ФГОС (5-6 классы), образовательной программы для 7-11 классов. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между уровнями обучения и классами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Проведение факультативных занятий, элективных курсов, индивидуально-групповых занятий осуществлялось через 45 минут после окончания основного учебного времени.

Режим и условия обучения в школе организованы в соответствии с требованиями СанПиНа.

Организация образовательного процесса	Уровень образования		
	начальное общее	основное общее	среднее общее
Продолжительность учебной недели	5 дней	6 дней	6 дней
Продолжительность уроков	1 кл. – 35 мин (I пол.), 40 мин. (II пол.); 2-4 кл. – 40 мин.	40 мин.	40 мин.
Продолжительность перерывов: минимальная максимальная	10 мин. 20 мин.	10 мин. 20 мин.	10 мин. 20 мин.
Периодичность проведения промежуточной аттестации	1 кл. – нет; 2 кл. – четверть (со II полугодия); 3-4 кл. - четверть	четверть	полугодие

Количество учащихся на конец учебного года составило 545 человек. По уровням образования:

- начальное общее (1 – 4 классы) – 204 чел.;
- основное общее (5 – 9 классы) – 292 чел.;
- среднее общее (10 – 11 классы) – 49 чел.

В 2016 – 2017 учебном году педагогический коллектив ставил перед собой следующие задачи:

- способствовать развитию мотивации педагогов на личностно-профессиональное саморазвитие;
- продолжить работу над совершенствованием новых образовательных технологий;
- уделять больше внимания работе с детьми повышенной мотивации. Расширить систему развивающих курсов по выбору учащихся, с этой целью создать максимально благоприятные условия для умственного, нравственного, эмоционального и физического развития личности;
- совершенствовать работу по подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ;
- обеспечить систему диагностики результатов профессиональной деятельности каждого педагога как показателя уровня развития профессиональной компетентности;
- способствовать всестороннему развитию личности путем привлечения учащихся в систему дополнительного образования.

Крайне важной является деятельность школы по вооружению учащихся базовыми знаниями. Педагогическим коллективом проводилась большая работа по предупреждению неуспеваемости: малые педагогические советы, совещания при заместителе директора по УВР, совет по профилактике правонарушений, заседания методических объединений, работа с родителями.

#### **Анализ состояния качества знаний, умений и навыков учащихся. Результаты успеваемости в 5-11 классах**

С 2016-2017 учебного года обучающиеся 5-х, 6-х классов обучаются по ФГОС ООО. В МОУ СШ №62 переход на ФГОС ООО был осуществлен через изучение нормативно-правовой базы федерального, регионального уровней по внедрению ФГОС; разработку ООП; внесение дополнений в должностные инструкции в соответствии с требованиями к кадровым условиям реализации ООП; информирование родителей учащихся всех уровней образования о переходе на федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования.

При конструировании учебного плана учитывались особенности организации образовательного процесса на уровне основного общего образования: усиление роли части учебного плана, формируемой участниками образовательного процесса, с целью включения в учебный процесс нескольких видов деятельности (учебной, проектной) и разных форм деятельности (урочных и внеурочных); использование групповых и индивидуальных консультаций для формирования учебной самостоятельности подростков; новые подходы к домашним заданиям. В учебном плане были представлены все предметные области основной образовательной программы.

В апреле 2017 года в 5-х классах были проведены Всероссийские проверочные работы. **Цель** Всероссийских проверочных работ (далее ВПР) - обеспечить единство образовательного пространства, поддержать введение ФГОС за счет предоставления образовательным организациям единых проверочных материалов и единых критериев оценивания учебных достижений.

**Особенность** Всероссийских проверочных работ – единство подходов к составлению вариантов, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

ВПР в 5-х классах проводились по русскому языку, математике, истории и биологии. Результаты выполнения ВПР представлены в таблице:

Класс	Предмет	Кол-во учеников, принимавших	Отметка			Качество знаний, %
			«5»	«4»	«3»	

		участие в ВПР					
5	русский язык	48	6	11	31	35,4	
	математика	50	13	15	22	<b>56</b>	
	история	50	11	25	14	<b>72</b>	
	биология	51	-	19	32	37,2	

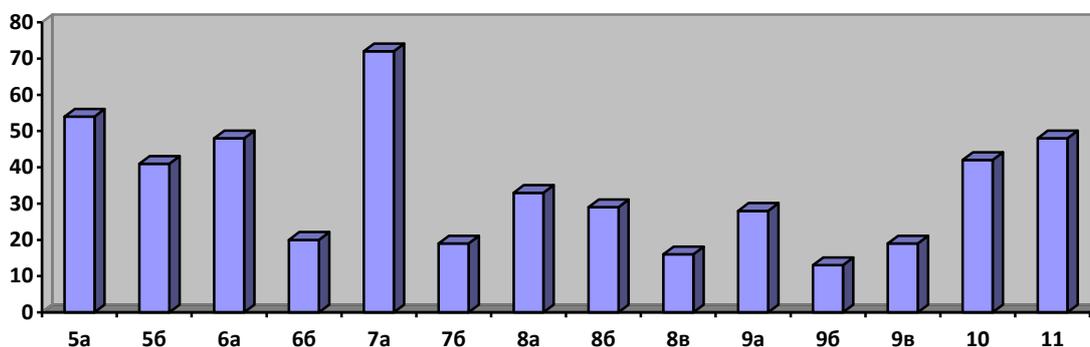
*Таким образом, все учащиеся 5-х классов успешно выполнили работы по русскому языку, математике, истории и биологии. Наиболее высокие показатели качества знаний – по истории и математике.*

В мае 2017 года в режиме апробации учащиеся 11 класса также принимали участие в ВПР по истории. Все выпускники 11 класса успешно выполнили работу.

Показателями реализации содержания учебного плана и выполнения образовательных стандартов являются результаты успеваемости и качества знаний учащихся:

Класс	ФИО классного руководителя	Кол-во учащихся	Учатся на		% качества	% успеваемости
			«5»	«4-5»		
5а	Сизова М. Н.	26	3	11	54	100
5б	Юдина Е. Г.	27	2	9	41	100
6а	Королева Н. В.	25	2	10	48	100
6б	Ирезепова Я. С.	25	-	5	20	100
7а	Солина И. А.	25	3	15	72	100
7б	Калашникова Г. В.	27	-	5	19	100
8а	Шаталова Л. А.	24	1	7	33	100
8б	Дементьева Л. М.	24	-	7	29	100
8в	Тарасова С. А.	19	-	3	16	100
9а	Драчук Т. Г.	25	-	7	28	100
9б	Мучкаева А. С.	23	-	3	13	100
9в	Никулина Л. А.	21	-	4	19	100
10	Солина И. А.	24	-	10	42	100
11	Ишеева Л. В.	25	2	10	48	100
<b>Итого</b>			<b>11</b>	<b>106</b>	<b>34,4%</b>	<b>100%</b>

*Качество знаний в 5-11 классах*



Из приведенной таблицы видно, что **наиболее высокие результаты** в 7а (72%), 5а (54%), 6а (48%) и 11 (48%). **Наиболее низкие результаты** в 9б (13%), 8в (16%), 7б (19%) и 9в (19%). В новом учебном году необходимо включить в план внутришкольного контроля классно-обобщающий контроль в классах с низким процентом качества знаний учащихся.

Таким образом, анализ учебно-воспитательного процесса основного и среднего общего образования показал, что из 341 учащегося – 11 отличников, успевающих на «4» и «5» - 106 учащихся. При успеваемости 100% качество знаний составляет 34,4%.

В течение 2016-2017 учебного года по плану внутришкольного контроля отслеживалось выполнение учебных программ по предметам. По итогам года учебный план выполнен полностью, учебные программы реализованы в полном объеме.

Предложения и рекомендации:

- продолжить работу над повышением качественных показателей по всем предметам учебного плана;
- усовершенствовать систему повторения на уроках, проводить групповые и индивидуальные консультации с обучающимися с низкой мотивацией;
- развивать и систематизировать работу с детьми, проявляющими интерес к отдельным предметам;
- своевременно выявлять пробелы в знаниях учащихся с целью профилактики неудовлетворительных результатов аттестации выпускников.

### Итоги государственной итоговой аттестации

В 9-х классах до государственной итоговой аттестации были допущены 69 обучающихся, из них успешно прошли итоговую аттестацию за курс основной школы – 68. Итоговая аттестация проводилась в форме ОГЭ и ГВЭ. Результаты сдачи экзаменов приведены в таблице:

№ п/п	Предмет (учитель)	всего	допущено	ОГЭ	ГВЭ	Количество				Качество, %	Успеваемость, %	Ср. балл
						"5"	"4"	"3"	"2"			
1.	Русский язык (Солина И. А.)	25	25	24	1	3	15	7	-	72	100	3,8
2.	Русский язык (Королева Н. В.)	23	23	23	-	4	7	12	-	47,8	100	3,7
3.	Русский язык (Калашникова Г. В.)	21	21	21	-	2	6	13	-	38	100	3,5
4.	Математика (Сизова М. Н.)	46	46	45	1	3	33	10	-	78	100	3,8
5.	Математика (Шаталова Л. А.)	23	23	23	-	2	20	1	-	95,7	100	4
6.	Информатика и ИКТ (Филимонова Т. В.)	5	5	5	-	1	3	1	-	80	100	4
7.	Литература (Королева Н. В.)	3	3	3	-	1	2	-	-	100	100	4,3
8.	Химия (Ирезепова Я. С.)	1	1	1	-	1	-	-	-	100	100	5
9.	Обществознание (Ишеева Л. В.)	23	23	23	-	1	13	9	-	60,8	100	3,7
10.	Обществознание (Никулина Л. А.)	43	43	43	-	-	27	16	-	62,8	100	3,6
11.	Английский язык (Кулинич Л. Г.)	1	1	1	-	1	-	-	-	100	100	5
12.	География (Драчук Т. Г.)	14	14	14	-	2	7	5	-	64,3	100	3,8
13.	История (Ишеева Л. В.)	5	5	5	-	-	3	2	-	60	100	3,6

14.	<b>История</b> (Никулина Л. А.)	1	1	1	-	-	1	-	-	100	100	4
15.	<b>Биология</b> (Ирзепова Я. С.)	40	40	40	-	-	6	33	1	15	97,5	3,1

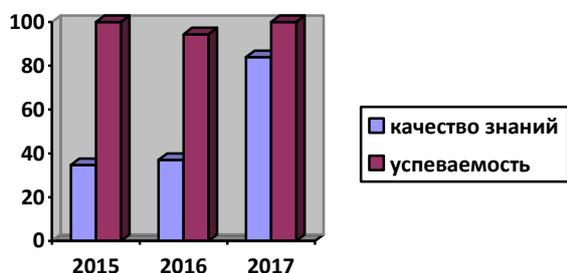
### Сравнительный анализ сдачи обязательных экзаменов в 9-х классах

год \ Уч. Предмет	2015 год					2016 год					2017 год						
	всего	"5"	"4"	"3"	ср. балл	всего	"5"	"4"	"3"	"2"	ср. балл	всего	"5"	"4"	"3"	"2"	ср. балл
математика	49	-	17	32	3,3	54	2	18	31	3	3,3	69	5	53	11	-	3,9
русский язык	49	10	21	18	3,8	54	7	20	24	3	3,6	69	9	28	32	-	3,7

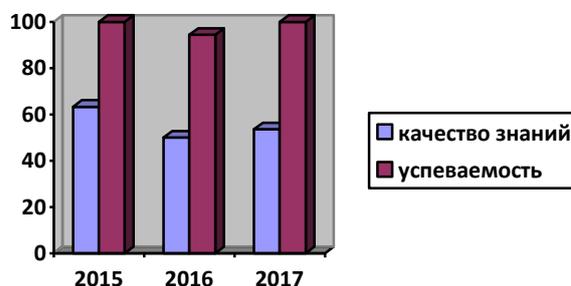
### Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний учащихся по математике и русскому языку на ГИА за три года

Уч. год \ Предмет	2015		2016		2017	
	успеваемость	качество	успеваемость	качество	успеваемость	качество
математика	100%	34,7%	100%	37%	100%	84%
русский язык	100%	63,3%	100%	50%	100%	53,6%

#### ОГЭ по математике



#### ОГЭ по русскому языку



Таким образом, по итогам государственной итоговой аттестации в 2016-2017 учебном году успеваемость и качество знаний по обязательным предметам выше, чем в предыдущий год.

На конец 2016-2017 учебного года в 11 классе обучались 25 человек, которые успешно прошли государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ и получили аттестаты за курс средней школы.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена следующие:

#### ЕГЭ по информатике и ИКТ

По списку – 25 обучающихся, выполняли работу – 3.

Минимальный балл – 40.

Ниже минимального порога – 2 (66,7%).

Максимальный балл, полученный на ЕГЭ – 42, минимальный – 20.

Средний балл по школе – 32.

#### ЕГЭ по математике (базовый уровень)

По списку – 25 обучающихся, выполняли работу – 25.

Минимальный балл – 3.  
Максимальный балл, полученный на ЕГЭ – 5, минимальный – 3.  
Средний балл по школе – 4,1.

#### **ЕГЭ по математике (профильный уровень)**

По списку – 16 обучающихся, выполняли работу – 13.  
Минимальный балл – 27.  
Ниже минимального порога – 4 (30%).  
Максимальный балл, полученный на ЕГЭ – 45, минимальный – 9.  
Средний балл по школе – 29.

#### **ЕГЭ по обществознанию**

По списку – 25 обучающихся, выполняли работу – 16.  
Минимальный балл – 42.  
Ниже минимального порога – 2 (12,5%).  
Максимальный балл, полученный на ЕГЭ – 88 (Ечеина С.), минимальный – 29.  
Средний балл по школе – 58,4.

#### **ЕГЭ по литературе**

По списку – 25 обучающихся, выполняли работу – 1.  
Минимальный балл – 32.  
Максимальный балл, полученный на ЕГЭ – 56.  
Средний балл по школе – 56.

#### **ЕГЭ по физике**

По списку – 25 обучающихся, выполняли работу – 6.  
Минимальный балл – 36.  
Максимальный балл, полученный на ЕГЭ – 49, минимальный – 39.  
Средний балл по школе – 43,7.

#### **ЕГЭ по русскому языку**

По списку – 25 обучающихся, выполняли работу – 25.  
Минимальный балл – 24.  
С работой справились все обучающиеся.  
Максимальный балл, полученный на ЕГЭ – 83 (Ечеина С.), минимальный – 46.  
Средний балл по школе – 64,3.  
Выпускники подтвердили свои итоговые отметки.

#### **ЕГЭ по биологии**

По списку – 25 обучающихся, выполняли работу – 3.  
Минимальный балл – 36.  
Максимальный балл, полученный на ЕГЭ – 70, минимальный – 40.  
Средний балл по школе – 51,3.

#### **ЕГЭ по английскому языку**

По списку – 25 обучающихся, выполняли работу – 4.  
Минимальный балл – 21.  
Ниже минимального порога – 1 (25%).  
Максимальный балл, полученный на ЕГЭ – 80 (Зуева О.), минимальный – 15.  
Средний балл по школе – 46,8.

#### **ЕГЭ по истории**

По списку – 25 обучающихся, выполняли работу – 11.

Минимальный балл – 32.

Максимальный балл, полученный на ЕГЭ – 82 (Ечеина С.), минимальный – 34.

Средний балл по школе – 51,2.

#### **ЕГЭ по химии**

По списку – 25 обучающихся, выполняли работу – 2.

Минимальный балл – 36.

Максимальный балл, полученный на ЕГЭ – 61, минимальный – 34.

Средний балл по школе – 47,5.

#### ***Сравнительный анализ сдачи единого государственного экзамена за три года***

Учебный год Предметы	2015		2016		2017	
	кол-во сдававших	средний балл	кол-во сдававших	средний балл	кол-во сдававших	средний балл
Русский язык	28	54,4	16	60,8	25	64,3
Математика (Б)	19	3,4	12	3,7	25	4,1
Математика (П)	13	35	13	29	14	28,7
История	11	40	4	47	11	51,2
Литература	3	47,3	2	49,5	1	56
Обществознание	22	48,5	9	46,4	16	58,4
Химия	2	44,5	3	35,3	2	47,5
Физика	6	40	4	42,3	6	43,7
Биология	5	41	7	35,7	3	51,3
Информатика	2	54	-	-	3	32
Английский язык	2	54	-	-	4	46,8

Таким образом, анализ результатов ЕГЭ показывает, что средний балл по школе повысился по русскому языку, математике (базовый уровень), литературе, физике, биологии, химии, истории. Обществознание по-прежнему остается самым востребованным предметом среди выпускников школы для сдачи ЕГЭ по выбору. Баллы ниже, чем в прошлом учебном году, выпускники показали по математике (профильный уровень), информатике и ИКТ, причем, в этом году по информатике и ИКТ, математике (профильный уровень), обществознанию, английскому языку, химии – есть обучающиеся, которые не перешли минимальный порог.

В целом, результаты государственной итоговой аттестации за курс средней общей школы можно признать удовлетворительными.

Выводы по итогам проведения государственной итоговой аттестации:

- при проведении государственной итоговой аттестации администрация школы руководствовалась нормативными документами федерального, регионального и муниципального уровней;
- нормативные документы были изучены и оформлены в срок;
- для учителей, выпускников и их родителей были оформлены стенды, отражающие информацию, необходимую при подготовке к государственной итоговой аттестации;
- администрацией школы проведены классные и родительские собрания по вопросам подготовки к государственной итоговой аттестации;
- теоретическая и практическая части учебных программ по предметам выполнены в полном объеме.

Государственная итоговая аттестация показала, что выпускники 9-х, 11 классов успешно справились с обязательными экзаменами и предметами по выбору. В 9в классе одна ученица (Семикина А.) получила повторно неудовлетворительный результат по

биологии, поэтому была оставлена на повторный курс обучения с правом пересдачи экзамена в сентябре 2017 года.

Информированность всех участников ГИА с нормативно-распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня. Обращения со стороны родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступали.

Вместе с тем, контроль за качеством обученности выпускников 9, 11 классов выявил ряд пробелов:

- недостаточное стимулирование познавательной деятельности обучающихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению обучающимися учебного материала в течение года;
- отсутствие отдельной системы работы с обучающимися «группы риска» по подготовке к ГИА.

Резервами повышения результативности государственной итоговой аттестации выпускников являются следующие задачи:

1. Включить в план работы мероприятий все направления деятельности, связанные с организацией и проведением государственной итоговой аттестации выпускников.
2. Руководителям методических объединений провести качественный анализ по результатам государственной итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
3. Продолжить работу по созданию системы организации государственной итоговой аттестации выпускников школы через: повышение информационной компетенции участников образовательной деятельности; практическую отработку механизма ЕГЭ, ОГЭ с учителями и выпускниками школы.
4. Использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения обучающихся.
5. Контроль за качеством знаний обучающихся проводить в форме тестовых заданий.

#### **Анализ деятельности педагогического коллектива, направленной на улучшение образовательного процесса**

В условиях школы процесс развития личности идет прежде всего на учебном занятии и поэтому задача педагога состоит в том, чтобы обеспечить включение каждого ребенка в разные виды деятельности, сочетание которых определяется целью учебного занятия и отдельных его частей. Именно правильно выбранная цель определяет отбор методов и форм организации учебно-познавательной деятельности учащихся. В практике нашей школы применяются такие формы учебных занятий, как урок, лекция, семинар, учебная игра, консультации, проектная деятельность. Но опыт работы многих учителей показывает, что по-прежнему основной формой урока является традиционная. В то же время в этом году школа продолжила экспериментальную работу по использованию новых методов ведения урока, позволяющих улучшить образовательный процесс и добиваться повышения успеваемости учащихся.

Анализируя деятельность педагогов в 2016 – 2017 учебном году необходимо отметить, что педагоги старались строить свою работу в соответствии с основными целями преподавания предметов, уделяли большое внимание работе по обучению учащихся самостоятельному поиску дополнительных литературных источников и использованию их для написания рефератов, сообщений, проводили проектно-исследовательскую работу по отдельным предметам.

В этом году *учителя математики* Сизова М. Н., Шаталова Л. А. уделяли большое внимание повышению качества обученности учащихся, т.к. подведением итогов в 9-х классах являются экзамены в форме ОГЭ (ГВЭ). В течение года в 9-х классах отработывалась методика работы с экзаменационными заданиями.

Предметы естественно-научного цикла всегда вызывают наибольший интерес у учащихся. *Уроки биологии и географии* способствуют формированию знаний об

окружающем мире, изучению живой природы, знакомству с миром животных и растительных организмов. Учитель географии Драчук Т. Г. в процессе обучения широко использовала мультимедийные уроки-презентации, практические занятия, где на практике отрабатывались полученные знания. Учитель химии и биологии Ирезопова Я. С. стремилась на своих уроках привлечь интерес к предметам, используя различные методы: это и работа с наглядными пособиями, и практические работы, и творческие задания. Много внимания уделяла самостоятельной работе учащихся, привлекая их к поисковым методам изучения. *Учитель химии* Лёвкина Е. Н. широко использует дидактический материал, разработанный самостоятельно, используя дифференцированный подход к учащимся.

Одним из основных предметов, изучаемых в школе, является *русский язык и литература*. Именно они формируют основные навыки разговорной речи, основы грамотности, без которых невозможно освоение других предметов. Русский язык является обязательным экзаменом в форме ЕГЭ для учащихся 11 класса, поэтому перед учителем стоит большая задача подготовить учащихся именно к такой форме. Королева Н. В. на уроках отработывала задания в форме ЕГЭ. Обучала написанию творческих заданий части С. В 9-х классах учителя русского языка и литературы Солина И. А., Королева Н. В., Калашникова Г. В. большое внимание уделяли работе с правилами, подробному разбору заданий к упражнениям, выразительному и осознанному чтению текстов упражнений.

*Учителя истории и обществознания* на своих уроках выполняют большую воспитательную задачу по формированию целостных представлений о роли личности в истории, об историческом процессе в целом. Эти уроки учат детей нравственности, культуре поведения, морали. Учитель истории Ишеева Л. В. на своих уроках широко использует документы, исторические карты, схемы. Большое внимание уделяет работе с новыми словами и понятиями, составляет вместе с учащимися словарики исторических понятий. С помощью приемов сравнительного анализа осуществляется деятельностный подход в обучении: за каждым видом мыслительной деятельности (анализом, обобщением, абстрагированием и т.д.) стоят соответствующие учебные приемы (составление плана, сравнительных таблиц и т.д.). Уроки отличаются эмоциональностью самого учителя, который творчески подходит не только к изложению нового материала, но и контролю знаний. Многие уроки она проводит в форме презентаций. В старших классах большое внимание уделяется изучению нормативных документов, знания систематизируются в схемы, таблицы. На уроках обществознания учитель Никулина Л. А. большое внимание уделяет гражданско-правовому воспитанию, она учит детей выражать свои мысли, лаконично изъясняться, поэтому многие уроки проходили в форме научных дебатов по спорным вопросам, где учащиеся могли свободно высказывать свою точку зрения.

Большую воспитательную роль играют *уроки изобразительного искусства, музыки*. Так учитель ИЗО Коновалова Н. Н. учит не только выполнять рисунок, но и знакомит с историей декоративно-прикладного искусства России, с характеристикой народных промыслов, вспоминает литературные произведения. Интересными были уроки музыки у учителя Григорьевской И. А. Ей удалось на уроках использовать различные формы занятий, что позволило заинтересовать всех учащихся. Это и изучение музыкальной грамоты, и знакомство с различными стилями и направлениями в музыке, и слушание «золотого фонда» классической музыки. В течение года учащиеся слушали произведения Чайковского, Моцарта, Баха, много народной музыки и патриотических песен.

На уроках трудового обучения для девочек Никифорова Л. И. большое внимание уделяет практическим навыкам: кулинарное мастерство, швейное дело, вышивка.

Знание *иностраных языков* – сегодня необходимость. Основы знаний, интерес к изучению языков закладывается в школе. На уроках иностранного языка учителя проводят большую работу по формированию навыков разговорной речи, грамматики,

используя при этом ролевые игры, грамматические упражнения. Кулинич Л. Г. применяет на уроках алгоритмы, использует элементы метода достижения прогнозируемых результатов, метод использования звуковых ассоциаций при запоминании лексики, метод рифмовок, которые позволяют добиваться более высоких результатов при проведении итоговых работ. В старших классах делает акцент на подготовку учащихся к выполнению заданий в рамках ЕГЭ: работа с тестами, составление эссе, аудирование. Эйнер К. В. много внимания уделяет развитию способностей детей, учит их обобщать, анализировать, моделировать, абстрагировать, средствами такой работы являются схемы-модели, служащие введению грамматического материала и его закреплению, что способствует постепенному развитию мышления, внимания, восприятия и воображения детей.

### **Анализ внутришкольного контроля**

Внутришкольный контроль проводился в 2016-2017 учебном году с целью взаимодействия администрации и педагогического коллектива, ориентированный на совершенствование педагогического процесса.

Внутришкольный контроль строился на принципах актуальности, плановости, открытости, достоверности.

Методы, которые были использованы в процессе контроля: наблюдение, проверка, собеседование, индивидуальные беседы, посещение уроков, внеклассных мероприятий.

Основными элементами контроля явились:

- состояние преподавания учебных предметов;
- качество ЗУН учащихся;
- ведение школьной документации;
- выполнение учебных программ;
- организация работы педагогов над типичными ошибками обучающихся и ликвидацией пробелов в освоении учебного материала;
- подготовка и проведение промежуточной аттестации;
- выполнение решений педагогических советов и совещаний.

Методы контроля: посещение уроков, изучение документации, проверка знаний (тесты, срезы, контрольные работы), анкетирование, анализ, собеседование с учителями, классными руководителями, родителями.

Участниками контроля являлись директор школы, его заместители, социальный педагог, руководители методических объединений. В течение года постоянно осуществлялся взаимоконтроль и контроль за ведением школьной документации, составлялись контрольные работы и проводился их анализ, проводилась проверка дневников и тетрадей. Журналы, личные дела заполнены аккуратно, без грубых нарушений.

Итоги различных видов контроля рассматривались на заседаниях педагогических советов, совещаниях при директоре, на заседаниях методических объединений учителей.

План ВШК выполнен в полном объеме.

### **Общие выводы. Рекомендации и задачи на следующий учебный год**

Итоги учебного года свидетельствуют о стабильности в преподавании большинства предметов, но при этом по-прежнему есть проблемы, над решением которых предстоит работать в новом учебном году.

Педагогический коллектив ставит в 2017 – 2018 учебном году следующие *задачи*:

- Усилить диагностическую и прогностическую функцию мониторинга качества образовательного процесса посредством изучения соотношения обучаемости и обученности учеников.
- Повышение технологической компетентности педагогов в контексте внедрения ФГОС ООО.

- Стимулирование установок педагогов на профессиональный рост и саморазвитие, самоанализ и диссеминацию педагогического опыта.
- Совершенствование качества современного урока, повышение его эффективности, применение современных методов обучения и технических средств.
- Систематизация коррекционной и профилактической работы со слабоуспевающими и неуспевающими учащимися.
- Повышение мотивации у педагогов и учащихся к исследовательской деятельности.
- Совершенствовать работу по подготовке учащихся к ОГЭ.
- Совершенствование системы внутришкольного контроля.

Заместитель директора по  
учебно-воспитательной работе

Лёвкина Е. Н.